

THE BEAUTY LOUNGE j.d.o.o.

**IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG
UPRAVITELJA
14 St-512/2019**

LORIS RAK, privremeni stečajni upravitelj

16. siječnja 2020. godine



SADRŽAJ

I. UVODNE NAPOMENE	3
II. OPĆI PODACI O DUŽNIKU	3
III. PODUZETE RADNJE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA.....	5
IV. MIŠLJENJE O POSTOJANJU STEČAJNIH RAZLOGA.....	6
V. MIŠLJENJE O DOSTATNOSTI IMOVINE ZA POKRIĆE TROŠKOVA VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA	7
VI. PRILOZI.....	9

I. UVODNE NAPOMENE

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. 14 St-511/2019-3 od 12. studenog 2019. godine nad dužnikom THE BEAUTY LOUNGE jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Rijeka (Grad Rijeka), Rikarda Katalinića Jeretova 1, MBS: 040382308, OIB: 25505138128 (*u daljnjem tekstu: Dužnik*) pokrenut je postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (*prethodni postupak*).

Predmetno rješenje donijeto je po prijedlogu FINANCIJSKE AGENCIJE KLASA: 110-07/19-01/04, URBROJ: 04-06-19-4844 od 6. studenog 2019. godine obzirom je Dužnik na dan 5. studenog 2019. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana u ukupnom iznosu od 43.445,79 kuna.

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj 14 St – 512/2019-7 od 19. prosinca 2019. godine LORIS RAK iz Rijeke, Zagrebačka ulica 18, OIB: 81830822007 imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom prethodnom postupku.

Predmetnim rješenjem naloženo je privremenom stečajnom upravitelju da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka te ima li dužnik imovine za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. OPĆI PODACI O DUŽNIKU

Tvrtka/Naziv dužnika:	THE BEAUTY LOUNGE jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge
Skraćena tvrtka/naziv:	THE BEAUTY LOUNGE j.d.o.o.
Matični broj dužnika:	040382308
Osobni identifikacijski broj:	25505138128
Sjedište dužnika:	Rijeka (Grad Rijeka), Rikarda Katalinića Jeretova 1
Predmet poslovanja dužnika:	<ul style="list-style-type: none"> - savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem; - obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu; - pružanje usluga informacijskog društva; - usluge prevođenja; - kupnja i prodaja robe i/ili pružanje usluga u trgovini u svrhu ostvarivanja dobiti ili drugog gospodarskog učinka, na domaćem ili inozemnom tržištu; - računovodstveni i knjigovodstveni poslovi; - posredovanje pri sklapanju financijskih poslova; - frizerske usluge i usluge uljepšavanja; - manikura i ugradnja noktiju; - masaža lica, manikiranje, pedikiranje i šminkanje; - djelatnost za poboljšanje fizičke kondicije; - djelatnost za njegu i održavanje tijela; - pružanje usluga u trgovini; - zastupanje inozemnih tvrtki;

	<ul style="list-style-type: none"> - proizvodnja parfema i toaletno - kozmetičkih preparata; - istraživanje tržišta i ispitivanje javnog mijenja; - promidžba (reklama i propaganda); - računalne i srodne djelatnosti; - modni dizajn; - proizvodnja nakita, imitacije nakita (bižuterije) i srodnih proizvoda; - grafički i industrijski dizajn; - dizajn interijera; - djelatnost posrednika u korist pojedinca za dobivanje angažmana u filmskoj, kazališnoj predstavi ili drugoj zabavnoj ili sportskoj atrakciji; - prijevoz za vlastite potrebe; - djelatnost za estetsku njegu i održavanje tijela kao što su saune, tuske i parne kupelji, solariji, tretmani mršavljenja, održavanja tjelesne kondicije; - trgovina na malo izvan prodavaonica, štandova i tržnica; - djelatnosti organizacije seminara, savjetovanja, kongresa, priredbi, raznih vrsta svečanosti, koncerata, promocija, izložaba i tečajeva; - djelatnost organizacije poduka i revija iz područja održavanja i uljepšavanja tijela, aromaterapije, kozmetike i promicanja zdravog života; - stručni poslovi prostornog uređenja; - usluge izrade i ekonomske ocjene investicijskih projekata; - djelatnost pružanja medijskih usluga televizije i/ili radija; - kreiranje i provođenje promidžbenih djelatnosti, organiziranja sajмова, izložaba i kongresa; - konzalting u području investicija, izrada investicijskih studija i njihovih ocjena; - izrada i održavanje web stranica; - poduka za ugradnju umjetnih noktiju, geliranje, nail art, manikure, pedikure i sl; - poslovno zastupanje drugih domaćih i inozemnih tvrtki; - djelatnost pružanja audio i audiovizualnih usluga putem elektroničkih komunikacijskih mreža; - djelatnost pružanja usluga elektroničkih publikacija putem elektroničkih komunikacijskih mreža;
Osobe ovlaštene za zastupanje:	REBECCA PAVLIĆ, član uprave zastupa dužnika samostalno i pojedinačno
Temeljni kapital društva jest	10,00 kuna

III. PODUZETE RADNJE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj 14 St-512/2019-7 objavljeno je na mrežnom servisu e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Rijeci dana 19. prosinca 2019. godine.

Dana 20. prosinca 2019. godine privremeni stečajni upravitelj poduzeo je radnje u ostvarivanju zadaće da utvrdi sadržaj i opseg dužnikove imovine i to kako slijedi:

Od osobe ovlaštene za zastupanje društva zatraženi su podaci potrebni radi ispunjavanja zadaće stečajnog upravitelja i to podaci o otvorenim transakcijskim računima u zemlji i inozemstvu, preslike godišnjih financijskih izvješća za posljednje dvije godine, popis pokretne i nepokretne imovine Dužnika, podatke o Dužnikovim zaposlenicima te podatke o Dužnikovim obvezama.

Od ZEMLJIŠNOKNJIŽNOG ODJELA OPĆINSKOG SUDA U RIJECI zatražen je podatak je li dužnik u zemljišnim knjigama upisan kao vlasnik ili titular kojih od stvarnih prava koje se upisuju u zemljišnu knjigu.

Od STANICE ZA TEHNIČKI PREGLED zatražen je podatak ima li dužnik u vlasništvu koje od motornih vozila.

Od HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, PODRUČNA SLUŽBA U RIJECI, zatraženi su podaci o postojanju radnih odnosa kod dužnika kao poslodavca.

Dana 14. siječnja 2020. godine od FINACIJSKE AGENCIJE zatražena je potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava temeljem članka 6. stavka 4. Stečajnog zakona.

Privremeni stečajni upravitelj zaprimio je većinu traženih podataka koju su dostavljeni u prilogu ovog izvješća.

Uvidom u potvrdu OPĆINSKOG SUDA U RIJECI, ZEMLJIŠNOKNJIŽNOG ODJELA U RIJECI broj 2160/2020 od 14. siječnja 2020. godine utvrđeno je Dužnik nije upisan kao vlasnik ili titular kojeg od stvarnih prava koji se upisuju u zemljišne knjige.

Uvidom u potvrdu HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, PODRUČNA SLUŽBA U RIJECI KLASA: 140-10/19-12/1274, URBROJ: 341-14-05/8-19-2 od 31. prosinca 2019. godine utvrđeno je da Dužnik dva prijavljena radnika, zastupnika po zakonu REBECCA PAVLIĆ i OZANA KOSIĆ.

Uvidom u uvjerenje CENTRA ZA VOZILA HRVATSKE d.d., STANICA ZA TEHNIČKI PREGLED „BELIĆI“ broj H129-U-00002-20 od 2. siječnja 2020. godine utvrđeno je da Dužnik nije evidentiran kao vlasnik niti korisnik vozila.

Uvidom u potvrdu FINACIJSKE AGENCIJE KLASA: 120-11/20-01/36, URBROJ: 08-407-20-125 utvrđeno je da dužnik na dan 14. siječnja 2019. ima 189 dana neprekidne blokade za nepodmirene obveze po evidentiranom, a neizvršenim osnovama za plaćanje u iznosu od 43.903,94 kune.

Pošiljka s dopisom privremenog stečajnog upravitelja kojim su zatraženi podaci od zastupnika po zakonu stečajnog vratila se neisporučena s naznakom „obaviješten, nije podigao pošiljku“.

IV. MIŠLJENJE O POSTOJANJU STEČAJNIH RAZLOGA

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. 14 St-512/2019-7 od 19. prosinca 2019. godine, naloženo je privremenom stečajnom upravitelju ispitati postoji li koji od stečajnih razloga kao uvjet za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Odredbom članka 5. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17– u daljnjem tekstu: Stečajni zakon) propisano je da se stečaj može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom utvrđenih stečajnih razloga.

Stavkom 2. istoga članka propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Ocjenjujući okolnosti uz koje Stečajni zakon veže postojanje stečajnog razloga, privremeni stečajni upravitelj je izvršio uvid u dostupnu dokumentaciju.

Odredbom članka 6. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze.

Stavkom 2. podstavkom 1. istog članka Stečajnog zakona propisano je da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od šezdeset dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Stavkom 4. istog članka Stečajnog zakona propisano je da se netom navedena okolnost dokazuje potvrdom Financijske agencije.

Uvidom u potvrdu Financijske agencije izdane na zahtjev privremenog stečajnog upravitelja vidljivo je da Dužnik ima 189 dana neprekidne blokade za nepodmirene obveze po evidentiranim, a neizvršenim osnovama za plaćanje u iznosu od 43.903,94 kune.

Slijedom navedenog, kako iz prethodno navedenih podataka o stanju računa dužnika proizlazi da su dužnikovi računi u blokadi dulje od 60 dana i da na istima postoje evidentirani nalozi za plaćanje za čije izvršenje nema pokrića, to privremeni stečajni upravitelj zaključuje da su ispunjene pretpostavke za čije postojanje zakon veže nastanak stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje pa stoga privremeni stečajni upravitelj iznosi sljedeće

mišljenje

Ispunjene su pretpostavke o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sadržane u odredbi članka 6. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17).

Nadalje, privremeni stečajni upravitelj zatražio je od zastupnika po zakonu stečajnog dužnika podatke na temelju kojih bi se mogle utvrditi okolnosti vezane uz postojanje stečajnog razloga prezaduženosti, no međutim dopis privremenog stečajnog upravitelja se vratio neisporučen s oznakom „obaviješten, nije podigao pošiljku“.

Obzirom na navedeno, privremeni stečajni upravitelj je napravio uvid u javno objavljena financijska izvješća Dužnika, iz kojih proizlazi kako Dužnik nema evidentiranu nikakvu imovinu u svojim poslovnim knjigama.

Nadalje, iz potvrda i uvjerenja zatraženih od strane tijela koja vode javne registre proizlazi kako Dužnik nije vlasnik nikakve imovine koja se vodi u javnim registrima.

S druge strane, jedino saznanje o obvezama Dužnika privremeni stečajni upravitelj ima od zaprimljenog ispisa iz Očevidnika o redoslijedu plaćanja zaprimljenog od strane FINACIJSKE AGENCIJE.

Slijedom navedenog iz dostupnih podataka proizlazi kako su obveze Dužnika veće od njegove imovine pa stoga privremeni stečajni upravitelj iznosi sljedeće

mišljenje

Ispunjene su pretpostavke o postojanju stečajnog razloga prezaduženosti sadržane u odredbi članka 7. stavka 1. Stečajnog zakona.

V. MIŠLJENJE O DOSTATNOSTI IMOVINE ZA POKRIĆE TROŠKOVA VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA

Privremeni stečajni upravitelj je do saznanja ima li dužnik imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka došao putem tijela koja vode javne registre.

Sukladno zaprimljenim podacima privremeni stečajni upravitelj je utvrdio kako Dužnik nema materijalne imovine koja su vodi u javnim registrima niti ima ikakvu imovinu evidentiranu u javno objavljenim financijskim izvješćima.

Nadalje, privremeni stečajni upravitelj nije zaprimio podatke zatražene od zastupnika po zakonu Dužnika pa nema saznanja je li Dužnik vlasnik kakve imovine koja se ne vodi u javnim registrima ili ovlaštenik kakve novčane tražbine.

Troškovi stečajnog postupka u narednom vremenskom razdoblju bi po procjeni privremenog stečajnog upravitelja bi iznosili:

RED.BR.	OPIS IZDATAKA	IZNOS
A)	OBVEZE STEČAJNE MASE	24.200,00 kn
1.	TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	15.000,00 kn
1.1.	Nagrada i naknada troškova privremenog stečajnog upravitelja (bruto iznos)	5.000,00 kn
1.2.	Nagrada stečajnog upravitelja (bruto iznos)	10.000,00 kn
2.	OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE	9.200,00 kn
2.1.	Poštanski troškovi	200,00 kn
2.2.	Materijalni troškovi	1.000,00 kn
2.3.	Bankarske naknade i naknade za platni promet	1.000,00 kn
2.4.	Troškovi računovodstvenih i knjigovodstvenih usluga	5.000,00 kn
2.5.	Troškovi arhiviranja poslovne dokumentacije	2.000,00 kn
UKUPNO IZDACI		24.200,00 kn

Slijedom svega navedenog privremeni stečajni upravitelj iznosi

m i š l j e n j e

da Dužnik nema imovine za pokriće troškova stečajnog postupka pa se predlaže sudu postupanje u skladu s člankom 132. Stečajnog zakona.

U Rijeci, 16. siječnja 2020. godine

Loris Rak,
privremeni stečajni upravitelj

VI. PRILOZI

U prilogu Izvješća stečajnog upravitelja dostavlja se:

- potvrda Financijske agencije o blokadi računa
- preslika Očevidnika FINANCIJSKE AGENCIJE o redoslijedu plaćanja s obračunatom kamatom
- izvodi iz javnih registara i očevidnika
 - dopis HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
 - uvjerenje CENTRA ZA VOZILA HRVATSKA
 - potvrda OPĆINSKOG SUDA U RIJECI, ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL RIJEKA
- preslike dopisa privremenog stečajnog upravitelja upućenog zastupniku po zakonu Dužnika